Marszałek
Województwa Mazowieckiego

56586.U.26

Warszawa, 18 listopada 2026 roku

PE-ZD-II.7120.1.1693.2026.MK

DECYZJA NR 1904/2026/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 1315) – dalej „ustawa o ochronie przyrody" oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej „kpa",

po rozpatrzeniu wniosku

z 30.10.2026 r. znak ZPTP-DZ.6131.62.2026.AS, miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (data wpływu: 30.10.2026 r.)

orzekam

1. **Zezwolić** miastu stołecznemu Warszawie, na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Równej 12 (dz. ew. nr 88 z obrębu 4-13-05) w Warszawie, drzewa z gatunku robinia biała *(Robinia pseudoacacia)* o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 128 cm.
2. **Ustalić** termin usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1, **do 30.06.2027 r.**
3. **Ustalić,** że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do 31.12.2027 r.** nasadzenia zastępczego polegającego na zasadzeniu 1 szt. drzewa z gatunku robinia biała *(Robinia pseudoacacia)* na terenie nieruchomości położonej przy ul. Równej 12 (dz. ew. nr 88 z obrębu 4-13-05) w Warszawie.
   Materiał do nasadzenia powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 100 cm wynoszącym co najmniej 16 cm. Wybrane do nasadzenia miejsce powinno być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewu prawidłowy rozwój. Przed posadzeniem należy usunąć nadkład ziemi z bryły korzeniowej sadzonego drzewa, tak aby widoczne były nabiegi korzeniowe. Drzewo powinno być posadzone równo lub do 5 cm nad poziomem gruntu. Dół sadzeniowy powinien mieć głębokość nie większą niż wysokość bryły korzeniowej po usunięciu nadkładu. W dole sadzeniowym zalecana jest całkowita wymiana gleby. Po posadzeniu pień drzewa zaleca się obielić, a odziomek zabezpieczyć osłoną. Należy również wykonać stabilizację pionową drzewa z wykorzystaniem palików/odciągów wbijanych w naturalny grunt poza dołem sadzeniowym.

5. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzewa oraz o terminie posadzenia drzewa, o którym mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzenia zastępczego, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzenia zastępczego.
6. **Nadać** decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

30.10.2026 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z 30.10.2026 r. znak ZPTP-DZ.6131.62.2026.AS, miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa z terenu nieruchomości położonej przy ul. Równej 12 (dz. ew. nr 88 z obrębu 4-13-05) w Warszawie.

W uzasadnieniu wniosku podano, ze drzewo jest w złym stanie zachowania i zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

17.11.2026 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny, które wykazały, że drzewo wskazane w pkt 1 sentencji decyzji to robinia biała *(Robinia pseudoacacia)* o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 128 cm. Drzewo rośnie na terenie zieleni osiedlowej w pobliżu ciągu pieszego. U podstawy pnia występuje rozległy ubytek wgłębny obejmujący swoim zasięgiem szyję korzeniową drzewa. Pień znacznie odchyla się od pionu w kierunku budynku mieszkalnego. W koronie drzewa widoczne są liczne ślady cięć redukcyjnych. Korona przewiesza się nad balkonami budynku mieszkalnego.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzewa w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano też gniazd ptasich.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzewa objętego wnioskiem oraz jego usytuowanie.

Wnioskodawca przed złożeniem wniosku do tut. urzędu, uznał za zasadne przeprowadzenie dodatkowych czynności, w tym ekspertyzy dendrologicznej w zakresie stanu drzewa i możliwości jego zachowania. Badanie zostało wykonane w październiku 2026 r. przez firmę „VERDA Pracowania Diagnostyki Przyrodniczej Sp. z o.o.". W przeprowadzonej ekspertyzie wykazano, że: „(...) Drzewo stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia ze względu na niewystarczającą stabilność w gruncie, osłabienie przekrojów pnia, silne pochylenie i rozległe uszkodzenie odziomka. Potencjalne skutki obejmują wywrócenie drzewa lub złamanie pnia w kierunku alejek, ogródków, tarasów i budynku. Witalna korona nie rekompensuje osłabienia mechanicznego. (...)".

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie, Organ uznał wniosek miasta stołecznego Warszawy dotyczący drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewo zakwalifikowano do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie przedmiotowego drzewa.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania określonych przez Organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając wyrażony we wniosku zamiar, a także zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzenia zastępczego określonego w pkt 4 sentencji decyzji.

Nieruchomość, na której znajduje się wnioskowane do usunięcia drzewo nie jest zlokalizowana na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, obszarze chronionego krajobrazu oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego jego usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzkiego, zgodnie z zapisami art. 108 § 1 kpa nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Ponadto, na podstawie art. 10 § 2 kpa, odstąpiono od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 kpa ponieważ załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego – w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania

wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

3. Usunięcie drzewa po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust.1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzenia zastępczego lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2026 r. poz. 1395) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

Z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują

1. miasto stołeczne Warszawa, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy.
2. a/a.

Do wiadomości

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji – w/m.