



42325.U.26

Warszawa, 14 września 2026 roku

Podpis elektroniczny zweryfikowany
w dniu.....16.09.2026.....
wynik weryfikacji: ważny, nieważny,
brak możliwości weryfikacji

Specjalista

Pieczęć i podpis.....Paulina Bartozuk

PE-ZD-II.7120.1.1209.2026.MK

DECYZJA NR 1429/2026/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej „kpa”,

po rozpatrzeniu wniosku

z 18.08.2026 r. znak ZPTP-DZ.6131.44.2026.AS miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Betdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (data wpływu 18.08.2026 r.)

orzekam

1. **Zezwolić** miastu stołecznemu Warszawie na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Kowieńskiej 21 (dz. ew. nr 52 z obrębu 4-13-01) w Warszawie, drzewa z gatunku klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 164 cm.
2. **Ustalić** termin usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 **od 15.09.2026 r. do 28.02.2027 r.**
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do 31.12.2027 r.** nasadzenia zastępczego polegającego na zasadzeniu 1 szt. drzewa z gatunku klon pospolity (*Acer platanoides*) na terenie nieruchomości położonej przy ul. Kowieńskiej 21 (dz. ew. nr 52 z obrębu 4-13-01) w Warszawie.

Materiał do nasadzenia powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 100 cm wynoszącym co najmniej 16 cm. Wybrane do nasadzenia miejsce powinno być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewu prawidłowy rozwój. Przed posadzeniem należy usunąć nadkład ziemi z bryły korzeniowej sadzonego drzewa, tak aby widoczne były nabiegi korzeniowe. Drzewo powinno być posadzone równo lub do 5 cm nad poziomem gruntu. Dół sadzeniowy powinien mieć głębokość nie większą niż wysokość bryły korzeniowej po usunięciu nadkładu. W dole sadzeniowym zalecana jest całkowita wymiana gleby. Po posadzeniu pień drzewa zaleca się obieleć, a odziomek zabezpieczyć osłoną. Należy również wykonać stabilizację pionową drzewa z wykorzystaniem palików/odciągów wbijanych w naturalny grunt poza dołem sadzeniowym.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Telefon: 22 59 79 100

urzed_marszalkowski@mazovia.pl | [e-Doręczenia](mailto:e-Doręczenia@mazovia.pl) | mazovia.pl

- 5. Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzewa oraz o terminie posadzenia drzewa, o którym mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzenia zastępczego, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzenia zastępczego.

UZASADNIENIE

18.08.2026 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z 18.08.2026 r. znak ZPTP-DZ.6131.44.2026.AS miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, o wydanie zezwolenia na usunięcie 1 szt. drzewa z terenu nieruchomości położonej przy ul. Kowieńskiej 21 (dz. ew. nr 52 z obrębu 4-13-01) w Warszawie.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewo na pniu posiada znaczny ubytek wgłębny z rozkładem drewna i stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

2.09.2026 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny, które wykazały, że drzewo wymienione w pkt 1 sentencji decyzji to klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 164 cm. Drzewo rośnie na terenie zieleni osiedlowej. Na pniu występuje rozległy ubytek wgłębny z wypróchnieniem powstały po wytamaniu konaru. Pień drzewa jest esowato wygięty. Drzewo zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzewa objętego wnioskiem oraz jego usytuowanie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny przedmiotowego drzewa w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych.

W trakcie oględzin stwierdzono, że na drzewie z gatunku klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 164 cm znajduje się gniazdo sierpówki zwyczajnej – gatunku ptaka objętego ochroną, w związku z czym uznano wymienione drzewo za siedlisko, będące obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Pismem znak ZPTP-DZ.6131.44.2026.AS(3) z 3.09.2026. r. Wnioskodawca przekazał decyzję z 28.09.2026 r. o znaku WPN-I.6401.643.2026.PZ Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zezwalającą na niszczenie siedliska, będącego obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz niszczenie gniazda sierpówki (*Streptopelia decaocto*) w wyniku usunięcia drzewa z gatunku klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 164 cm, rosnącego na działce ew. nr 52 z obrębu 4-13-01 przy ul. Kowieńskiej 21 w Warszawie.

Zezwolenie jest ważne od 15.09.2026 r. do 28.02.2027 r.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie, Organ uznał wniosek miasta stołecznego Warszawy dotyczący drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny i zakwalifikował je do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie przedmiotowego drzewa.

Termin usunięcia drzewa określono z uwzględnieniem terminu usunięcia siedliska określonego w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 28.08.2026 r. o znaku WPN-I.6401.643.2026.PZ.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając wyrażony we wniosku zamiar, a także zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzenia zastępczego określonego w pkt 4 sentencji decyzji.

Nieruchomość, na której znajduje się wnioskowane do usunięcia drzewo nie jest zlokalizowana na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000, obszarze chronionego krajobrazu oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego jego usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Strona postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 kpa o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego – w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego

w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

3. Usunięcie drzewa po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. W przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzenia zastępczego lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

Z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują

1. miasto stołeczne Warszawa, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o.
Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ
m.st. Warszawy,
2. a/a.

Do wiadomości

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji – w/m.

