



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**



Warszawa, 24 lipca 2026 roku

PE-ZD-II.7120.1.768.2026.MK

DECYZJA NR 1049/2026/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83c ust. 1 i 3, art. 83d ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 83f ust. 1 pkt 5, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej „kpa”,

po rozpatrzeniu wniosku

z 17.06.2026 r. znak ZPTP-DZ.6131.31.2026.DL miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy (data wpływu 17.06.2026 r.)

orzekam

1. **Zezwolić** miastu stołecznemu Warszawie na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Darwina 7 (dz. ew. nr 40/2 z obrębu 4-12-01) w Warszawie, drzew z gatunku:
 - 1) klon pospolity (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 124 cm (nr 1 we wniosku),
 - 2) śliwa wiśniowa (*Prunus cerasifera*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 51 cm (nr 2 we wniosku).
2. **Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 **od 31.08.2026 r. do 31.12.2026 r.**
3. **Ustalić**, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1.
4. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do 31.12.2027 r.** nasadzeń zastępczych polegających na zasadzeniu 2 szt. drzew z gatunku lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) w odmianach, na terenie nieruchomości położonej przy ul. Darwina 7 (dz. ew. nr 40/2 z obrębu 4-12-01) w Warszawie.
Materiał do nasadzeń powinien być wyrośnięty, o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 16 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Przed posadzeniem należy usunąć nadkład ziemi z brył korzeniowych sadzonych drzew, tak aby widoczne były nabiegi korzeniowe. Drzewa powinny być posadzone równo lub do 5 cm nad poziomem gruntu. Doty sadzeniowe powinny mieć głębokość nie większą niż wysokość bryły korzeniowej po usunięciu nadkładu. W dołach sadzeniowych zalecana jest całkowita wymiana gleby.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
Telefon: 22 59 79 100

urzed_marszalkowski@mazovia.pl | e-Doręczenia | mazovia.pl

Strona 1 z 5

Po posadzeniu pnie drzew zaleca się obieleć, a odziomki zabezpieczyć osłoną. Należy również wykonać stabilizację pionową drzew z wykorzystaniem palików/odciągów wbijanych w naturalny grunt poza dotami sadzeniowymi.

- 5. Zobowiązać** Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 4 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

17.06.2026 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z 17.06.2026 r. znak ZPTP-DZ.6131.31.2026.DL miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Betdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, o wydanie zezwolenia na usunięcie 2 szt. drzew z terenu nieruchomości położonej przy ul. Darwina 7 (dz. ew. nr 40/2 z obrębu 4-12-01) w Warszawie.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że drzewa są obumarłe i zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

2.07.2026 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny, które wykazały, że drzewa wymienione w pkt 1 sentencji decyzji to:

- 1) klon pospolity (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 124 cm (nr 1 we wniosku). Drzewo rośnie na terenie zieleni osiedlowej, przy przedziepcie. Na pniu występuje pęknięcie wzdłużne drewna. Drzewo jest obumarłe,
- 2) śliwa wiśniowa (*Prunus cerasifera*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 51 cm (nr 2 we wniosku). Drzewo rośnie na terenie zieleni osiedlowej. U podstawy pnia wyrastają pędy odroślowej. Na pniu widoczne są odspojenia kory i ubytki powierzchniowe. Drzewo jest obumarłe.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny przedmiotowych drzew w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W trakcie oględzin stwierdzono, że na drzewie z gatunku klon pospolity (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm, wynoszącym 124 cm (nr 1 we wniosku) znajduje się budka lęgowa szpaka (*Sturnus vulgaris*) – gatunku ptaka objętego ochroną, w związku z czym uznano wymienione drzewo za siedlisko, będące obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Zgodnie z art. 83c ust. 2, organ zawiesił przedmiotowe postępowanie w całości ze względu

na bliskie sąsiedztwo drzew ujętych we wniosku, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

Pismem znak ZPTP-DZ.6131.31.2026.DL(3) z 14.07.2026. r. Wnioskodawca przekazał decyzję z 9.07.2026 r. o znaku WPN-I.6401.456.2026.DB Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, zezwalającą na niszczenie siedliska, będącego obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz usuwanie gniazda szpaka (*Sturnus vulgaris*) w wyniku usunięcia drzewa z gatunku klon pospolity (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 124 cm (nr 1 we wniosku) rosnącego na terenie nieruchomości położonej przy ul. Darwina 7 (dz. ew. nr 40/2 z obrębem 4-12-01) w Warszawie.

Zezwolenie jest ważne od 31.08.2026 r. do 31.12.2026 r.

Z uwagi na powyższe, Organ podjął przedmiotowe postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew objętych wnioskiem.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji i ustaleń przeprowadzonych w terenie, Organ uznał wniosek miasta stołecznego Warszawy dotyczący drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny i zakwalifikował je do usunięcia jako obumarłe.

Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie przedmiotowych drzew.

Termin usunięcia drzew określono z uwzględnieniem terminu usunięcia siedliska określonego w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z 9.07.2026 r. o znaku WPN-I.6401.456.2026.DB.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Uwzględniając wyrażony we wniosku zamiar, a także zasadność kompensacji przyrodniczej, zobowiązano Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 4 sentencji decyzji.

Drzewo z gatunku śliwa wiśniowa (*Prunus cerasifera*) wymienione w pkt 1 ppkt 2 sentencji niniejszej decyzji należy do drzew owocowych i pełni funkcję ozdobną. Zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody przepisów art. 83 ust. 1 tej ustawy nie stosuje się do drzew owocowych, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków lub na terenach zieleni. Za teren zieleni zgodnie z art. 5 pkt 21 wyżej wymienionej ustawy, uważa się tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzyszącą drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym. W analizowanym przypadku wnioskowane drzewo rośnie na terenie zieleni publicznej.

Nieruchomość, na której znajdują się wnioskowane do usunięcia drzewa nie jest zlokalizowana na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000,

obszarze chronionego krajobrazu oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, wobec czego ich usunięcie nie będzie miało wpływu na te obszary.

Strona postępowania pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 kpa o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniósł uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego – w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzew po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew do czasu uzyskania odstępowstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępowstwo od zakazów określonych

w art. 51 ust.1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.

5. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzew, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W przypadku, gdy posadzone drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

Z up. Marszałka Województwa
Zastępcą Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki
podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. miasto stołeczne Warszawa, w imieniu którego działa Pani Katarzyna Bełdowska – p.o. Dyrektora Zarządu Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy
2. a/a.

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji

